

IAP12 Rec'd PCT/PTO 09 AUG 2007

Attorney's Docket No. U 016310-9

IN THE UNITED STATES RECEIVING OFFICE (RO/US)

PCT/CH2004/000077

10 February 2004

INTERNATIONAL APPLICATION NO.

INTERNATIONAL FILING DATE

A DEVICE AND METHOD FOR MEASURING A PROPERTY OF LIVING TISSUE

TITLE OF INVENTION

Andreas CADUFF
Stephan BUSCHOR

Pascal TRUFFER
Gianluca HIRT STALDER

APPLICANT(s)

Commissioner for Patents
P. O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

MAIL STOP PCT

SIR:

INTERNATIONAL STAGE EXPRESS MAIL CERTIFICATE

"Express Mail" label number EV927570354US

Date of Deposit August 9, 2007

I hereby certify that the following attached paper(s) or fee(s)

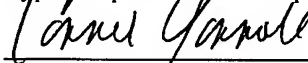
Statement of Accuracy of a Translation

Statement of Facts in Support of Filing on Behalf of Nonsigning Inventor

is/are being deposited with the United States Postal Service "Express Mail Post Office to Addressee" service under 37 CFR 1.10 on the date indicated above and is/are addressed to the Commissioner for Patents, P. O. Box 1450, Alexandria, VA 22313-1450.

Connie Yannotti

Typed or printed name of person mailing paper or fee)



(Signature of person mailing paper or fee)

Each paper letter or communication relating to an international application during the international stage for which a date of filing is to be obtained as of the date of mailing must have its own certificate and the "Express Mail" label number as a part thereof or attached thereto. When, as here, the certification is presented on a separate sheet, that sheet must (1) be signed and (2) fully identify and be securely attached to the paper or fee it accompanies. Identification should include the serial number and filing date of the application as well as the type of paper being filed, e.g. complete application, specification and drawings, responses to rejection or refusal, notice of appeal, etc. If the serial number of the application is not known, the identification should include at least the name of the inventor(s) and the title of the invention.

The label number need not be placed on each page. It should, however, be placed on the first page of each separate document, such as, a new application, amendment, assignment, and transmittal letter or a fee, along with the certificate of mailing by "Express Mail". Although the label number may be on checks, such a practice is not required. In order not to deface formal drawings it is suggested that the label number be placed on the back of each formal drawing or the drawings be accompanied by a set of informal drawings on which the label number is placed.

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re application of: Andreas CADUFF, et al.

Application No.: 10/580,209

Group No.:

Filed: May 22, 2006

Examiner:

For: A DEVICE AND METHOD FOR MEASURING A PROPERTY OF LIVING TISSUE

Commissioner for Patents

P. O. Box 1450

Alexandria, VA 22313-1450

STATEMENT OF ACCURACY OF A TRANSLATION

(37 C.F.R. SECTIONS 1.52(d), 1.55(a), 1.69)

I, the below named translator, hereby state that:

My name and post office address are as stated below;

I am knowledgeable in the English language and in the language of the

☐ attached documents

☒ below identified documents

and I believe the attached English translation to be a true and complete translation of these documents.

CERTIFICATE OF MAILING/TRANSMISSION (37 C.F.R. SECTION 1.8(a))

I hereby certify that this correspondence is, on the date shown below, being:

MAILING

☒ deposited with the United States Postal Service with sufficient postage as first class mail in an envelope addressed to the Commissioner for Patents, P. O. Box 1450, Alexandria, VA 22313-1450.

FACSIMILE

☐ transmitted by facsimile to the Patent and Trademark Office to (571)-273-8300.

Date: _____

Signature

(type or print name of person certifying)

The documents for which the attached English translation is being submitted are

- Appendix 1: Letter from E. Blum & Co. AG to Pascal Truffer dated March 9, 2007
- Appendix 2: Letter from Pascal Truffer to E. Blum & Co. AG dated March 18, 2007
- Appendix 3: Letter from E. Blum & Co. AG to Pascal Truffer dated March 23, 2007
- Appendix 4: Letter from Pascal Truffer to E. Blum & Co. AG dated March 28, 2007
- Appendix 5: Letter from E. Blum & Co. AG to Pascal Truffer dated May 24, 2007
- Appendix 6: Letter from Pascal Truffer to E. Blum & Co. AG dated June 26, 2007

(check and complete, if applicable)

☐ These foreign language documents were filed in the PTO on _____

Date: July 20, 2007

Full Name of the translator

Kurt Sutter

Signature of the translator



Post Office Address

Kurt Sutter
c/o E. Blum & Co. AG
Vorderberg 11
8044 Zürich
Switzerland

Translations of appendices

Appendix 1

Registered letter to Pascal Truffer, Bläsistrasse 9, 8049 Zürich, Switzerland

Zürich, March 9, 2007

Patents Dr. SU/cw

Our files: P9142US01, P9143US00, P9143IN00

Your Ref: ---

Patent application in the U.S.A. for HW Sensor

Patent application in India for Diff Sensor and

Patent application in the U.S.A. for Diff Sensor

of Solianis Holding Ltd

Regional Phase PCT/CH2004/000077

Dear Mr. Truffer

We refer to our various earlier correspondence in the matter of the signatures for the above patent applications.

The first deadline for late filing the signatures ends for U.S. application 10/580,209 on April 9, 2007. We therefore ask you to return the enclosed documents with signature until

March 30, 2007.

In case that we do not receive the documents in due time, Solianis Holding Ltd. will hold you liable for the caused costs as well as for any damages.

With best regards

E. Blum & Co. AG

Dr. Kurt Sutter

Enclosures:

- Combined Declaration and Power of Attorney as well as Assignment for both U.S. applications
- Declaration for the Indian application

Appendix 2

Registered letter from Pascal Truffer, Bläsistr. 9, 8049 Zürich to E. Blum & Co. AG, Dr. Kurt Sutter, Vorderberg 11, 8044 Zürich, dated March 18, 2007

Re: Patent applications HW Sensor and Diff-Sensor

Dear Mr. Sutter

I refer to your letter of March 9, 2007. The inventions regarding the patented HW Sensor and Diff-Sensor were made in the context of the former employment relation with Pendragon Medical AG. Under the law on employment contracts my then employer obtained the rights to the patent without limitation and world wide. Hence, I am not obliged to sign any declarations, nor am I willing to accept the duty to provide further information for the application procedure in the U.S.A..

In the sense of a compromise from my side, I propose to make the signature of an inventor unwilling to sign the documents on page 8 of the "Declaration and Power of Attorney". Also, I explicitly renounce my right to be named as inventor in the sense of Art. 6 Paragraph 1 of the Patent Law.

With best regards
(signature)
Dr. Pascal Truffer

Appendix 3

Registered letter to Pascal Truffer, Bläsistrasse 9, 8049 Zürich, Switzerland

Zürich, March 23, 2007
Patents Dr. SU/db
Our files: P9142US01
Your Ref: ---

Patent application in the U.S.A. for HW Sensor
Patent application in India for Diff Sensor and
Patent application in the U.S.A. for Diff Sensor
of Solianis Holding Ltd
Regional Phase PCT/CH2004/000077

Dear Mr. Truffer

Thank you for your letter of March 18, 2007 regarding the signatures to be made for Solianis Holding Ltd. You propose "in the sense of a compromise" to make the signature on page 8 of the U.S. documents. This is, however, not a signature that would have to be made by the respective *inventor*, but rather by a *third person* confirming that the inventor is unwilling to sign. This is an option that we have to seize if you further refuse to provide the corresponding signatures. It causes, however, additional costs (official fees, translations as well as attorney fees), which you would have to cover. In addition, this procedure before the U.S. patent office is no solution for India.

You write that, due to the transition of your rights to Pendragon Medical Ltd., you are not obliged anymore to sign any declarations. This opinion is, according to current case law and literature, not correct. In regard to this point A. Troller writes, for example, in "Intellectual Property Law", page 741f:

The employee is obliged to sign documents that the employer requires for obtaining patent rights in Switzerland and abroad.

The author refers, in this context, to a decision of the Kanton St. Gallen, where an official order against an employee inventor for signing the application documents was declared as admissible (KG App R. 30.10.1967, published in the Schweizerischen Juristischen Zeitschrift SJZ 1969, p. 29). That case dealt, as here, with a employee inventor who refused, after the termination of his employment, to make the signatures required for the patent application in foreign countries. In said order the inventor was ordered to make the signatures.

We therefore have to continue to insist on you making the required signatures. In view of the deadline in the U.S.A. we request you to send us the signed documents until

March 30, 2007.

E. Blum & Co. AG

Dr. Kurt Sutter

Appendix 4

Registered letter from Dr. Pascal Truffer, Bläsistr. 9, 8049 Zürich to E. Blum & Co. AG, Dr. Kurt Sutter, Vorderberg 11, 8044 Zürich, dated March 28, 2007

Re: Patent applications HW Sensor and Diff-Sensor

Dear Mr. Sutter

You have sent me four forms for patent applications, two for the U.S.A. and two for India.

I will not sign the two forms for the U.S.A. because I refuse to accept the duties mentioned in the forms. As already mentioned, however, I offer you to waive my right to be mentioned as an inventor. If you wish to file the mentioned patents without my signature, I have nothing to object. However, I will in no case cover any costs arising from this

In the sense of a compromise from my side, I would be willing to sign the two forms for India because I do not take over any duties therewith. A prerequisite for my signature on the two India patent is, however, that all enquiries regarding the four mentioned patent applications are settled therewith and no further requests against me are made. If you are interested in this settlement, I ask for a written confirmation. If not, I also renounce to be named as an inventor for the two patent applications in India and consider the whole matter to be closed.

With best regards
(signature)
Dr. Pascal Truffer

Appendix 5

Registered letter to Pascal Truffer, Bläsistrasse 9, 8049 Zürich, Switzerland

Zürich, May 24, 2007
Patents Dr. SU/db
Our files: P9142US01
Your Ref: ---

Patent application in the U.S.A. for HW Sensor
Patent application in India for Diff Sensor and
Patent application in the U.S.A. for Diff Sensor
of Solianis Holding Ltd
Regional Phase PCT/CH2004/000077

Dear Mr. Truffer

We refer to your letter of March 28, 2007 in the above matter as well as to our reply of March 30, 2007.

The U.S. patent office has now requested us to file further documents. Enclosed we therefore send you the following documents:

1. For U.S. application 11/596,565 (=international application PCT/CH2004/000345):
 - 1a. Combined Declaration and Power of Attorney
 - 1b. Assignment of Invention (Multiple Inventors)
 - 1c. A copy of the text of and the drawings of the application in the international patent application WO 2005/120332
2. For U.S. application 10/580,209 (=international application PCT/CH2004/000077):
 - 2a. Combined Declaration and Power of Attorney
 - 2b. Assignment of Invention (Multiple Inventors)
 - 2c. A copy of the text of and the drawings of the application in the international patent application WO 2005/053523

We ask you to sign the documents at the designated places and to send them back. If you are still unwilling to make the signatures, we ask you for a letter where you inform us correspondingly.

The U.S. patent office has set a deadline until June 10, 2007. Until that deadline we have to file the documents or a declaration that you are unwilling, in response to the present letter, to sign the documents. We therefore need your answer until

June 5, 2007

We hope that the matter can be brought to an end once we have your answer.

If you have questions, we are at your disposal.

E. Blum & Co. AG

Dr. Kurt Sutter

Appendix 6

Letter from Dr. Pascal Truffer, Bläsistr. 9, 8049 Zürich to E. Blum & Co. AG, Dr. Kurt Sutter, Vorderberg 11, 8044 Zürich, dated June 26, 2007

Re: Patent applications HW Sensor and Diff-Sensor

Dear Mr. Sutter

Last week you have called me and asked to confirm the receipt of your registered letter and to re-state that I do not want to sign the patent application for the U.S.A. This is supposed to be a prerequisite for proceeding the application without my signature. Since I want to bring this matter to a close, I comply with this wish:

I confirm the receipt of your letter of May 24. For the reasons mentioned earlier, I am unwilling to make the signatures.

With this I consider the matter to be finally closed.

With best regards
(signature)
Dr. Pascal Truffer

U.S. patent applications

11/596,565 (corresponding to PCT/CH2004/000077), catchword "Diff Sensor" and

10/580,209 (corresponding to PCT/CH2004/000345), catchword "HW Sensor"

= "the applications"

Facts

My name is Kurt Sutter and I am working as a patent attorney with E. Blum & Co. AG, Vorderberg 11, 8044 Zürich, Switzerland on behalf of our client Solianis Holding Ltd., Zug, Switzerland

In the year 2006 and in early 2007, we tried to obtain a signed Declaration, Assignment and Power of Attorney from Pascal Truffer for both patent applications cited above. Pascal Truffer was reluctant to sign.

When the deadline for filing the forms for application 10/580,209 drew near, we sent him another registered letter dated March 9, 2007 with the forms for both U.S. patent applications (as well as an application in India), see Appendix 1.

Pascal Truffer answered with a letter dated March 18, 2007, see Appendix 2. He still refused to sign.

We answered with a registered letter dated March 23, 2007, see Appendix 3, where we tried to address Pascal Truffer's concerns, trying to convince him to sign.

In his reply dated March 28, 2007, see Appendix 4, Pascal Truffer indicated that he was still unwilling to sign the U.S. forms for both applications.

On May 24, 2007, we sent Pascal Truffer yet another registered letter, see Appendix 5, which included the forms as well as the full text and figures of both applications.

When that letter was not answered until June 21, 2007, I called Pascal Truffer by phone. He confirmed the receipt of the letter of May 24 and said that he was unwilling to reiterate his position in yet another letter. I told him that a written reply from him would help to handle the matter more expediently. He promised me to consider this.

Finally, he did answer with a letter dated June 26, 2007, confirming the receipt of the letter of May 24 and reiterating his refusal to sign, see Appendix 6.

Mr. Truffer's last known address, which is, as far as I know, still current, is Bläsistrasse 9, 8049 Zürich, Switzerland.

Zürich, July 20, 2007



Kurt Sutter

Patent Attorney

E. Blum & Co. AG, Vorderberg 11, 8044 Zürich, Switzerland

Herrn
Pascal Truffer
Bläsistrasse 9
8049 Zürich

Einschreiben

Zürich, 9. März 2007
Patente Dr. SU/cw
Unsere Akten: P9142US01, P9143US00, P9143IN00
Ihre Ref.: --

**Patentanmeldung in den USA für HW Sensor
Patentanmeldung in Indien für Diff-Sensor und
Patentanmeldung in den USA für Diff-Sensor
der Solianis Holding AG
Regionale Phase PCT/CH2004/000077**

Sehr geehrter Herr Truffer

Wir verweisen auf unsere diverse vorangehende Korrespondenz in Sachen der
Unterschriften für die oben genannten Patentanmeldungen.

Die erste Frist zur Nachreichung der Unterschriften läuft für die US-Anmeldung
10/580,209 am 9. April 2007 ab. Wir fordern Sie deshalb auf, uns die beiliegenden,
unterzeichneten Dokumente bis spätestens

30. März 2007

unterzeichnet zurückzusenden.

Für den Fall, dass wir die Dokumente nicht fristgerecht erhalten, wird die Solianis Holding AG Sie für die entstandenen Unkosten sowie für jeglichen Schaden haftbar machen.

Mit freundlichen Grüßen

E. BLUM & CO. AG

Dr. Kurt Sutter

Beilagen:

- Combined Declaration and Power of Attorney sowie Assignment für beide US-Anmeldungen
 - Declaration für die indische Anmeldung
-

Dr. Pascal Truffer
Bläsistr. 9
8049 Zürich

Tel: +41 76 588 1005
truffer@hispeed.ch

20. MRZ. 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|

EINSCHREIBEN

E. Blum & Co. AG
Dr. Kurt Sutter
Vorderberg 11
8044 Zürich

Zürich, 18. März 2007

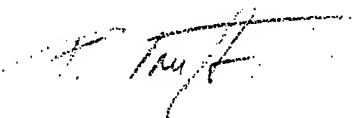
Betrifft: Patentanmeldungen HW Sensor und Diff-Sensor

Sehr geehrter Herr Sutter

Ich beziehe mich auf Ihr Schreiben vom 9. März 2007. Die Erfindungen betreffend den Patenten HW Sensor und Diff-Sensor wurden im Rahmen des damals bestehenden Arbeitsverhältnisses mit Pendragon Medical AG gemacht. Gemäss Arbeitsvertragsrecht hat mein damaliger Arbeitgeber die Rechte am Patent uneingeschränkt und weltweit erworben. Dementsprechend bin ich nicht verpflichtet, irgendwelche Deklarationen zu unterzeichnen, noch bin ich bereit, mich zur Erteilung weiterer Informationen für das Anmeldeverfahren in den USA zu verpflichten.

Im Sinne eines Entgegenkommens meinerseits schlage ich vor, die auf Seite 8 der "Declaration and Power of Attorney" vorgesehene Unterschrift eines Erfinders zu leisten, der nicht bereit ist, die Dokumente zu unterzeichnen. Zudem verzichte ich ausdrücklich auf die Nennung als Erfinder im Sinne von Art. 6 Abs. 1 PatG.

Mit freundlichen Grüssen



Dr. Pascal Truffer

Herrn Dr. Pascal Truffer
Bläsistr. 9
8049 Zürich

Einschreiben

Zürich, 23. März 2007
Patente Dr. SU/db
Unsere Akte: P9142US01

**Patentanmeldung in den USA für HW Sensor
Patentanmeldung in Indien für Diff-Sensor und
Patentanmeldung in den USA für Diff-Sensor
der Solianis Holding AG
Regionale Phase PCT/CH2004/000077**

Sehr geehrter Herr Truffer

Besten Dank für Ihr Schreiben vom 18. März 2007 in Sachen der für die Solianis Holding AG zu leistenden Unterschriften. Sie schlagen vor, dass Sie „im Sinne eines Entgegenkommens“ die auf Seite 8 der US-Dokumente vorgesehene Unterschrift leisten. Dabei handelt es sich jedoch nicht um eine Unterschrift, welche vom betreffenden *Erfinder* zu leisten wäre, sondern von einer *Drittperson*, welche bestätigt, dass der Erfinder nicht zum Leisten der Unterschrift bereit ist. Dabei handelt es sich um eine Option, welche wir ergreifen müssen, falls Sie sich weiterhin weigern, die entsprechenden Unterschriften zu erbringen. Sie ist jedoch mit Mehrkosten (amtliche Gebühren, Übersetzungen sowie Vertreterhonoräre) verbunden, für welche Sie aufzukommen hätten. Zudem wäre dieses Vorgehen beim amerikanischen Patentamt für Indien keine Lösung.

Sie schreiben, dass Sie aufgrund des Übergangs Ihrer Rechte an die Pendragon Medical AG nicht mehr verpflichtet seien, irgendwelche Deklarationen zu unterzeichnen. Diese Auffassung ist nach gängiger Rechtsprechung und Lehre nicht korrekt. Zu diesem Punkt schreibt beispielsweise A. Troller in „Immaterialgüterrecht“, Seite 741f:

Der Arbeitnehmer ist verpflichtet, Dokumente zu unterschreiben, deren der Arbeitgeber zum Erwerb des Patentrechts ihm In- und Ausland bedarf.

Der Autor verweist in diesem Zusammenhang auf eine Entscheidung aus dem Kanton St. Gallen, wo ein Amtsbefehl gegen den Arbeitnehmererfinder zur Unterzeichnung der Anmeldungsdokumente als zulässig erklärt wurde (KG App R. 30.10.1967, publiziert in der Schweizerischen Juristischen Zeitschrift SJZ 1969, S. 29). Im dortigen Fall ging es, wie hier, um einen Arbeitnehmererfinder, der sich nach Beendigung seines Vertragsverhältnisses weigerte, die für die Patentanmeldung in ausländischen Staaten notwendigen Unterschriften zu erbringen. Im besagten Amtsbefehl wurde der Erfinder angewiesen, die Unterschriften zu leisten.

Wir müssen deshalb weiterhin darauf bestehen, dass Sie die nötigen Unterschriften leisten. Im Hinblick auf den Fristablauf in den USA fordern wir Sie auf, uns die unterzeichneten Dokumente spätestens bis

30. März 2007

zukommen zu lassen.

Mit freundlichen Grüßen

E. BLUM & CO. AG

Dr. Kurt Sutter

Dr. Pascal Truffer
Bläsistr. 9
8049 Zürich

Tel: +41 76 588 1005
truffer@hispeed.ch

EINSCHREIBEN

E. Blum & Co. AG
Dr. Kurt Sutter
Vorderberg 11
8044 Zürich

29. MRZ. 2007

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

1
2
3

Zürich, 28. März 2007

Betrifft: Patentanmeldungen HW Sensor und Diff-Sensor

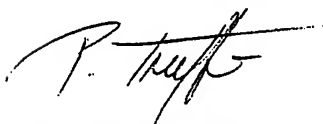
Sehr geehrter Herr Sutter

Sie haben mir vier Formulare für Patentanmeldungen zugestellt, zwei für USA und zwei für Indien.

Die beiden Formulare für USA werde ich nicht unterschreiben, da ich mich weigere, die in den Formularen erwähnten Pflichten zu übernehmen. Wie bereits erwähnt, verzichte ich jedoch im Sinne eines Entgegenkommens auf die Nennung als Erfinder. Falls Sie wünschen, die erwähnten Patente ohne meine Unterschrift einzureichen, habe ich nichts dagegen einzuwenden. Allenfalls entstehende Kosten werde ich jedoch keinesfalls übernehmen.

Im Sinne eines weiteren Entgegenkommens meinerseits wäre ich bereit, die beiden Formulare für Indien zu unterschreiben, weil ich damit keine Pflichten übernehme. Voraussetzung für meine Unterschriften auf den beiden Indienpatenten ist jedoch, dass damit alle Anfragen bezüglich der vier erwähnten Patentanmeldungen erledigt sind und auch zukünftig keine Forderungen mehr auf mich zukommen. Sollten Sie an dieser Einigung interessiert sein, bitte ich um eine schriftliche Bestätigung. Wenn nicht, verzichte ich auch bei den Patentanmeldungen für Indien auf eine Nennung als Erfinder und betrachte die ganze Angelegenheit als erledigt.

Mit freundlichen Grüssen



Dr. Pascal Truffer

Hrn. Dr. Pascal Truffer
Bläsistr. 9
8049 Zürich

EINSCHREIBEN

Zürich, 24. Mai 2007
Patente Dr. SU/web
Unsere Akte: P9142US01
Ihre Ref.: --

**Patentanmeldung in den USA für HW Sensor
Patentanmeldung in Indien für Diff-Sensor und
Patentanmeldung in den USA für Diff-Sensor
der Solianis Holding AG
Regionale Phase PCT/CH2004/000077**

Sehr geehrter Herr Dr. Truffer

Wir nehmen Bezug auf Ihr Schreiben vom 28. März 2007 in obiger Sache sowie unsere Antwort vom 30. März 2007.

Das US-Patentamt hat uns jetzt zur Einreichung weiterer Dokumente aufgefordert. Beiliegend senden wir Ihnen deshalb die folgenden Dokumente:

1. Zur US-Anmeldung 11/596,565 (=internationale Anmeldung PCT/CH2004/000345):
 - 1a. Combined Declaration and Power of Attorney
 - 1b. Assignment of Invention (Multiple Inventors)
 - 1c. Eine Kopie des Textes und der Zeichnungen der Anmeldung in Form der Internationalen Patentanmeldung WO 2005/120332.

2. Zur US-Anmeldung 10/580,209 (=internationale Anmeldung PCT/CH2004/000077):

2a. Combined Declaration and Power of Attorney

2b. Assignment of Invention (Multiple Inventors)

2c. Eine Kopie des Textes und der Zeichnungen der Anmeldung in Form der Internationalen Patentanmeldung WO 2005/053523.

Wir bitten Sie, die Dokumente an den bezeichneten Stellen zu unterschreiben und zurückzusenden. Falls Sie immer noch nicht bereit sind, die Unterschriften zu leisten, so bitten wir Sie um ein Schreiben, in welchem Sie uns dies entsprechend mitteilen.

Das US-Patentamt hat eine Frist bis 10.06.2007 gesetzt. Bis zu dieser Frist müssen wir die Dokumente einreichen oder eine Erklärung, dass Sie auf vorliegendes Schreiben hin nicht willig sind, die Dokumente zu unterzeichnen. Wir benötigen deshalb Ihre Antwort bis

5. Juni 2007.

Wir hoffen, dass nach Vorliegen Ihrer Antwort die Sache zu einem Ende gebracht werden kann.

Für Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

E. BLUM & CO. AG

Dr. Kurt Sutter

Beilagen

Dr. Pascal Truffer
Bläsistr. 9
8049 Zürich

Tel: +41 76 588 1005
truffer@hispeed.ch

28. JUNI 2007

| | |
|---|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |

E. Blum & Co. AG
Dr. Kurt Sutter
Vorderberg 11
8044 Zürich

Zürich, 26. Juni 2007

Betrifft: Patentanmeldungen HW Sensor und Diff-Sensor

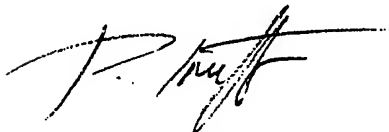
Sehr geehrter Herr Sutter

Letzte Woche haben Sie mich angerufen und gebeten, den Erhalt Ihres eingeschriebenen Briefes zu bestätigen und nochmals festzuhalten, dass ich die Patentanmeldung für USA nicht unterschreiben möchte. Dies sei die Voraussetzung, dass Sie die Anmeldung ohne meine Unterschrift fortsetzen können. Da ich diese Angelegenheit zu einem Abschluss bringen möchte, komme ich diesem Wunsch nach:

Ich bestätige den Erhalt Ihres Schreibens vom 24. Mai. Aus den früher erwähnten Gründen bin ich nicht bereit, die Unterschriften zu leisten.

Damit betrachte ich diese Sache nun endgültig als erledigt.

Mit freundlichen Grüßen



Dr. Pascal Truffer